

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
2026. április 23-án 16 óra 00 perckor tartott rendes, nyilvános üléséről

**Jelen vannak:**

|                 |                |
|-----------------|----------------|
| Kötél Balázs    | polgármester   |
| Bartus Sándor   | alpolgármester |
| Csizmazia Kenéz | képviselő      |
| Kónya Péter     | képviselő      |
| Radó Krisztina  | képviselő      |
| dr. Tóth Judit  | képviselő      |

**Tanácskozási joggal vesz részt:**  
Jurics Tamás jegyző

**Kötél Balázs polgármester** köszönti a Képviselő-testület tagjait és az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy Juhász Gábor képviselő igazoltan van távol, a Képviselő-testület ülésén 6 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Radó Krisztina és Kónya Péter képviselőket.

**Radó Krisztina és Kónya Péter a felkérést elfogadta.**

Kéri, hogy aki elfogadja Radó Krisztinát és Kónya Pétert jegyzőkönyv-hitelesítőknek az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyv-hitelesítője Radó Krisztina és Kónya Péter.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**115/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2026. április 23-i ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjének Radó Krisztina és Kónya Péter képviselőket választja meg.**

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Kötél Balázs polgármester** a napirenddel kapcsolatosan javasolja, hogy a 7-es napirendi pont kerüljön első napirendi pontként tárgyalásra tekintettel arra, hogy Nádai Tamás t.ú. alezredes Úr elfogadta a Képviselő-testület meghívását és személyesen megjelent a beszámolót megtartani.

További, a napirendet kiegészítő, vagy módosító egyéb indítvány hiányában felkéri a Képviselő-testületet, hogy az ülés módosított napirendi pontjait fogadja el, és erről kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal az ülés napirendjét elfogadja és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**116/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:**

**Napirend:**

- 1. Beszámoló a tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Jurics Tamás jegyző**
- 3. Tihany Község Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének IV. negyedévi módosítása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 4. A közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 5. Javaslat a parkolási rendelet módosítására  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 6. A Strandok rendjéről szóló 11/2023. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 7. 2025. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 8. Zenit Gold Kft. névhasználati engedély kérelme  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 9. Kaizer-Garai Sarolta névhasználati kérelme  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 10. Gödrösi szabadstrand vízimentési feladatainak ellátása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 11. Falugondnoki szolgálat szakmai programjának módosítása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 12. Járda felújítás megtárgyalása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 13. Asztalok és székek beszerzése az iskolai étkezőbe  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 14. Tihany, Csokonai u. 73. szám alatti konyha festése  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 15. Balatonkör kerékpártúra kérelme  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**
- 16. One Way Ticket Run futóverseny kérelme  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

17. Alianz öböl-átúszás 2026. rendezvény kérelme  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
18. Külterületi fűnyírás Tihany község területén  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
19. Hulladékgyűjtő edények beszerzése  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
20. Falugondnokság részére pótkocsi beszerzése  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
21. Zárt csapadékcsatorna tisztítás  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
22. RÉV-i közvilágítás megtárgyalása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
23. Visszhang Óvoda és Bölcsőde továbbképzési programja 2026/2027. nevelései évre  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
24. Civilek háza emeleti irodahelységének bérbeadása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
25. A Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/8 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
26. A Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/9 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
27. A Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/10 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
28. A Tihany, Aranyház utcai Társasházban épült 523/31/A/11 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú értékesítésére kiírt pályázat elbírálása, döntés az értékesítésről  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
29. A Tihany, Major u. 43. szám alatti házas-ingatlan lakásbérleti szerződésének megtárgyalása  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
30. A falugondnoksági dolgozók bérrendezése 2026. március 1-jétől  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
31. Hozzájárulás a Balatonfüredi Többcélú Társulás által fenntartott Balatonfüredi Szociális Alapszolgáltatási Központ térítési díjainak módosításához  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester
32. Tájékoztatás Tihany Község Kultúrájáért Közalapítvány megszűnéséről  
Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

---

## NAPIREND MEGTÁRGYALÁSA

### 1. Beszámoló a tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Kötél Balázs polgármester

**Kötél Balázs polgármester** felkéri Nádai Tamás t. alezredest, hogy szóban egészítse ki a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság írásos beszámolóját.

**Nádai Tamás t. alezredes** megköszöni a meghívást, és elmondja, hogy Tihany községet érintően az előző évben kiemelkedő káresemény szerencsére nem történt. Ismerteti, hogy bár a település a Veszprémi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területéhez tartozik, az elsődleges beavatkozó egység a Balatonfüredi Önkormányzati Tűzoltóság, amellyel a megkötött együttműködési megállapodásnak köszönhetően, a segítségnyújtás rendkívül gyors. Kiemeli, hogy a balatonfüredi egység a gyakorlatban már a hivatásos állományra előírt kétperces riasztási időt is képes tartani.

Az alezredes tájékoztatást ad a tavalyi év statisztikáiról. A műszaki mentések száma csökkent, míg a tüzeseteké az előző évi szinten maradt. A műszaki mentések jellemzően fakidölések, közúti balesetek, ajtónyitások és viharkárok felszámolása miatt történtek. Pozitív tendenciaként említi a kéménytűzek számának jelentős visszaesését. A szénmonoxid-riasztások száma ugyan nőtt, de ez nem a veszélyhelyzetek szaporodását jelzi, hanem a megbízható érzékelők elterjedését, amelyek időben jeleznek. Ennek köszönhetően személyi sérüléssel vagy halálesettel járó esemény nem történt a működési területen. Hozzáteszi, hogy egyre gyakoribb az Országos Mentőszolgálat számára nyújtott segítség, különösen a „Gondosóra” program jelzései nyomán, ami szintén a gyors és hatékony beavatkozást szolgálja. A tüzesetek közül egy hotel szaunájában keletkezett tüzet emel ki, mint a település egyetlen kiemelt káreseményét, valamint egy lakóingatlan tüzet, ahol két főt füstmérgezés gyanújával szállítottak kórházba. Örömmel számol be arról, hogy a létesítményekből érkező téves riasztások száma 30%-kal csökkent, ami a karbantartásokra fordított nagyobb figyelemnek tudható be. Végezetül kitér a kerti hulladék égetésével kapcsolatos bejelentésekre, hangsúlyozva, hogy minden esetet szigorúan kivizsgálnak és szükség esetén hatósági eljárást kezdeményeznek.

**Kónya Péter képviselő** arról érdeklődik, hogy mi a hivatalos eljárásrendje a külterületi égetés bejelentésének.

**Nádai Tamás t. alezredes** válaszában elmondja, hogy a katasztrófavédelem honlapjáról letölthető formanyomtatványt kell kitölteni és a szükséges mellékletekkel együtt elküldeni a műveletirányítási ügyeletre. Az ügyelet a bejelentést egy adatbázisban rögzíti, így egy esetleges riasztáskor azonnal látható, hogy ellenőrzött égetésről van-e szó. Hozzáteszi, hogy a rendszert folyamatosan finomítják.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „Beszámoló a tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**117/2026. (IV.23.) határozatát**

Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján megtárgyalta és a melléklet szerint

elfogadja

a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Veszprémi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság által, a vonatkozó Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatói intézkedés alapján elkészített, jóváhagyott, a Veszprémi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területén lévő települések tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Veszprémi Hivatásos Tűzoltó-parancsnoksága részére.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: jegyző

---

## 2. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Jurics Tamás jegyző

Kötél Balázs polgármester előadja, hogy a beszámoló a hivatalnak az előző testületi ülés óta végzett munkáját összegzi. Tájékoztatása szerint az elmúlt időszakban minden, korábbi határozatból fakadó feladatot rendben elvégeztek, és a folyamatban lévő ügyek is a megfelelő ütemben haladnak. Kijelentette, hogy semmilyen lényeges, rendkívüli eseményről nem tud beszámolni.

Észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**118/2026. (IV.23.) határozatát**

Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, és azt az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

---

## 3. Tihany Község Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének IV. negyedévi módosítása

Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester

Kötél Balázs polgármester felkéri Haász Tímea pénzügyi csoportvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

**Haász Tímea pénzügyi csoportvezető** elmondja, hogy a negyedéves rendeletmódosítás során áttekintették az év során képződött előirányzatokat. Ennek megfelelően a kiadási oldalon az előirányzatokat a tényleges teljesítés szintjére csökkentették, míg a bevételi oldalon az alultervezett bevételeket a teljesítés szintjére emelték. Kiemeli, hogy a rendeletmódosítás a végleges, tényleges teljesítési adatokat még nem tartalmazza, azokat a zárszámadási rendelet keretében, a májusi testületi ülésen fogják bemutatni. A módosítások részletes indoklása a rendelet mellékletében található. Röviden ismerteti az egyes intézmények főösszegének változását: a Visszhang Óvoda és Bölcsőde költségvetése közel 3,5 millió forinttal, a Németh László Művelődési Házé 1,2 millió forinttal csökkent. Ezzel szemben a Tihanyi Falugondnokság főösszege közel 14 millió forinttal nőtt az év közben felvett, eredetileg nem tervezett munkavállalók bérköltsége miatt. A Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése 6 millió forinttal emelkedett, ami a társtelepülésekkel kapcsolatos személyi juttatások módosulásából adódik. Az önkormányzat esetében a főösszeg 1,1 milliárd forinttal nőtt, melynek jelentős részét a lekötött bankbetétek technikai átkönyvelése teszi ki (850 millió forint a kiadási és 600 millió forint a bevételi oldalon). Az eltérés abból fakad, hogy egy 250 millió forintos betét az idei évre húzódott át.

**dr. Tóth Judit képviselő** az előterjesztés összefoglalójára hivatkozva érdeklődik a nagyobb tételek háttéréről. Kérdései a közhatalmi bevételek eltérésére, a működési bevételek jelentős növekedésére (ezen belül a lakásértékesítés és a parkolási díjbevétel összegére), valamint a kiadási oldalon az egyéb működési célú kiadások összetételére (HIPA-elvonás és tartalékváltozás aránya) irányulnak. Érdeklődik továbbá arról, hogy a jelentős, a költségvetés mintegy 15%-át kitevő eltérés – a technikai tételek kiszűrése után is – hogyan értékelhető a település gazdálkodása szempontjából.

**Haász Tímea pénzügyi csoportvezető** válaszában kifejti, hogy a működési bevételek növekedését egy 151 millió forintos átcsoportosítás okozta, mivel a lakásértékesítésből származó bevételt a felhalmozási bevételek közül a készletértékesítéshez, azaz a működési bevételekhez kellett átkönyvelni. Ehhez adódott hozzá a parkolási üzemeltető által befizetett 55 millió forintos díj. A kiadási oldali tartaléknövekedés kapcsán elmagyarázza, hogy amikor egy bevételi előirányzatot a terven felüli teljesítés miatt megemelnek, a költségvetési egyensúly fenntartása érdekében a kiadási oldalt is meg kell növelni, és ez a többlet a tartalék soron jelenik meg. A költségvetési eltérés egészét értékelve megerősíti, hogy a legnagyobb tételt a tudatosan alultervezett adóbevételek, különösen az iparüzési adó 85 millió forintos többlete okozza, melynek pontos mértékét az év elején nem lehetett előre meghatározni.

**Kötél Balázs polgármester** felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki a „*Tihany község Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének IV. negyedévi módosítása*” tárgyú előterjesztéshez benyújtott rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadja a Tihany Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 6/2025. (III. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta**  
**8/2026. (IV.24.) önkormányzati rendeletét**

**Tihany Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 6/2025. (III. 14.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról**  
*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

#### **4. A közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** bevezetőjében elmondja, hogy a rendeletmódosítás szükségességét a Képviselő-testület egy korábbi ülésen vetette fel, egy olyan eset kapcsán, ahol egy nagy, területfoglalással járó rendezvényt a hatályos 21 napos határidővel jelentettek be, ami kevés mozgásteret hagyott az önkormányzatnak. Az eredeti előterjesztés a bejelentési határidőt 90 napra emelte volna a nagyobb rendezvények esetében. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén azonban felmerült, hogy a 90 napos határidő túlságosan merev lehet, és gátolhatja a szezon közben felmerülő, esetleg támogatásból megvalósuló rendezvényeket. A bizottság ezért azt javasolta, hogy a határidő 60 nap legyen, és csak azokra az eseményekre vonatkozzon, amelyek forgalomkorlátozással járnak, megkülönböztetve azokat a kisebb területigényű, vagy csak áthaladó eseményektől.

**Jurics Tamás jegyző** részletezi a rendeletmódosítási javaslatcsomagot. Kifejti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata szerint a legtöbb közterület-használati kérelem megmaradna a 21 napos benyújtási határidő, kivéve a vásárokat, piacokat és sporteseményeket, amennyiben azok forgalomkorlátozással is járnak; ezekre vonatkozna a javasolt 60 napos határidő.

Ismerteti a további tervezett módosításokat is:

1. A rendelet hatálya kiterjedne a közlekedési területekre és a közhasználat céljára átadott területekre is.
2. A rendelet egyértelműen tiltaná magánszemélyek számára emlékfá ültetését, emlékpád elhelyezését és emlékhely kialakítását közterületen, hogy az elutasításnak egyértelmű jogalapja legyen.
3. Bevezetésre kerülne egy minimálisan fizetendő díj, melynek javasolt mértéke 10.000 Ft. Ez azt jelenti, hogy a számított díjtól függetlenül minden engedély kiadása legalább ennyibe kerülne.
4. Új díjtételként megjelenne a zöldterület-igénybevételi díj, amelyet akkor kellene fizetni, ha a közterület-használat során zöldfelület (pl. virágágyás, pázsit) is károsodik, fedezve annak helyreállítási költségeit.
5. A rendelet egy új fejezettel egészülne ki, amely a közterület-bontás és helyreállítás szabályait rögzíti, különös tekintettel a nyomvonalas létesítmények (pl. közműbekötések) miatti felbontásokra.
6. A mellékletek kiegészülnének az építkezések miatti ideiglenes parkolás díjtételével, a zöldterület-károsodás díjával, valamint a közterület-bontásra vonatkozó kérelemmintával.

**dr. Tóth Judit képviselő** üdvözlí a gyors reagálást a testületi felvetésre. Kifejti, hogy a hosszabb bejelentési határidő elsődleges célja a település terhelésének jobb tervezhetősége és kontrollálása. A 90 napos határidőt is kevésnek érzi, és javasolja annak megtartását a nagy rendezvények esetében, mivel ez szolgálja leginkább a település hosszú távú érdekeit. A spontán támogatások elnyerését az eseményszervezők felelőségének tartja. A többi módosítással egyetért, de a minimális díj mértékét kevesli. Rámutat arra, hogy az engedélyezési eljárás valós adminisztratív költségei (munkaidő, közterhek) jelentősen meghaladják a javasolt 10.000 forintot, ezért a minimális díj 20.000 forintra emelését javasolja.

**Kónya Péter képviselő** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság vitájára hivatkozva jelezi, hogy a 90 napos határidő túlzottan szigorú lehet például egy utcazenész esetében.

**dr. Tóth Judit** erre reagálva pontosítja, hogy a hosszabb határidő csak a forgalomkorlátozással járó, jelentős rendezvényekre vonatkozna, a kisebbekre maradna a 21 nap.

**Radó Krisztina képviselő** támogatja a 90 napos határidő visszaállítását. Azzal érvel, hogy a nagy sportrendezvények szervezői jellemzően jóval előre terveznek. A 90 napos szabályozás megakadályozná, hogy a szervezők az önkormányzati engedély hiányában hirdessenek meg egy

eseményt, sarokba szorítva ezzel a testületet. Hozzáteszi, hogy a hosszabb határidő a szervezőknek is biztonságot ad, mivel az engedély birtokában több idejük marad a rendezvény végleges megszervezésére.

**Bartus Sándor alpolgármester** szintén a 90 napos határidőt támogatja a nagy rendezvények esetében, hangsúlyozva, hogy egy komoly szervezőnek ennyi idővel előre tudnia kell a terveiről. A hosszabb időkorlát lehetőséget ad az esetleges korrekciókra is.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki a forgalomkorlátozással járó közterület használat esetében az engedély iránti kérelem benyújtási határidejét legalább 90 napban kívánja meghatározni, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 3/2015. (II. 28.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet-tervezet módosításával és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**119/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 3/2015. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. §-a kapcsán az alábbi döntést hozza:**

**A Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet módosítani kívánja az alábbiak szerint:**

*„(1b) A közterület-használati engedély iránti kérelmet e rendelet 3. § (1) bekezdés l) pontjában foglalt esetekben - amennyiben a rendezvény lebonyolítása forgalom-korlátozással jár - a közterület tervezett időpontja előtt legalább 90 nappal kell benyújtani.”*

**Határidő: haladéktalanul**  
**Felelős: jegyző**

Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki a közterület-használati díj mértékét minimum 20.000 Ft-ban kívánja meghatározni, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül egyetért a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 3/2015. (II. 28.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet-tervezet módosításával és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül meghozta**  
**120/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 3/2015. (II. 28.) önkormányzati rendelet 12. §-a kapcsán az alábbi döntést hozza:**

**A Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet módosítani kívánja az alábbiak szerint:**

**„(2) A közterület-használat engedélyezése esetén az engedélyesnek – a 3. § (3) bekezdésében, meghatározott kivétellel – a Képviselő-testület által megállapított, 1. melléklet szerinti közterület-használati díjat, de minimum 20 000 Ft-ot kell fizetni.”**

**Határidő: haladéktalanul**  
**Felelős: jegyző**

**Kötél Balázs polgármester** felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki „A közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott rendelet-tervezetet – a módosításokkal együtt - elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadja a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 3/2015. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül megalkotta**  
**9/2026. (IV.24.) önkormányzati rendeletét**  
**a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 3/2015.**  
**(II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

---

## **5. Javaslat a parkolási rendelet módosítására**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti, hogy a napirendi pont a parkolási rendelet módosítására tesz javaslatot, amely a Tihanyi Horgász Egyesület korábbi Képviselő-testületi ülésen megfogalmazott kérésére került a testület elé. Az egyesület azt kérte, hogy tagjaik ne csak a Rév parkolóba, hanem a település más külterületi parkolóiba – konkrétan a hajóállomási, a gödrösi és a sajkodi strandok melletti parkolóba – is válthassanak bérletet. A javaslat szerint az önkormányzat legfeljebb 50 darab, kizárólag horgászati célú parkolóbérletet adna ki az egyesületi tagok számára. Kiemelte, hogy a bérletek a főszezonban, azaz a június 15. és augusztus 31. közötti időszakban nem lennének érvényesek. A bérlet díja 20 000 Ft + áfa lenne.

**Bartus Sándor alpolgármester:** arról érdeklődik, hogy a bérlet egyetlen konkrét parkolóra vagy a rendeletben szereplő összes felsorolt helyszínre érvényes-e.

**Kötél Balázs polgármester:** válaszában megerősíti, hogy a bérlet a hajóállomási, gödrösi és sajkodi strandparkolókra együttesen vonatkozik.

**Jurics Tamás jegyző** pontosítja, hogy a Rév parkolóra már régóta létezik egy külön megállapodás, így az a jelen módosításban nem érintett.

**dr. Tóth Judit képviselő:** kérdést tesz fel a bérlet érvényességi idejére és a kiadás módjára vonatkozóan. Érdeklődik, hogy a bérletet az egyesület kapja-e meg és osztja szét a tagok között.

**Kötél Balázs polgármester:** elmagyarázza, hogy a bérlet egy évre szól, a nyári főszezoni korlátozás figyelembevételével. A bérletet nem az egyesület kapja meg, hanem az egyesületi tagok egyénileg, a tagsági igazolásuk bemutatása után, névre és rendszámra szólóan válthatják ki. Hozzáteszi, a korlátozás célja, hogy a horgászok a nyári csúcsidegben ne foglalják el a helyet a strandolók előtt.

**Kötél Balázs polgármester** felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki a „*Javaslat a parkolási rendelet módosítására*” tárgyú előterjesztéshez benyújtott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadja a helyi parkolás átfogó szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről, valamint a parkolási díjakról szóló 10/2021. (VII. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta**  
**10/2026. (IV.24.) önkormányzati rendeletét**

**a helyi parkolás átfogó szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről,**  
**valamint a parkolási díjakról szóló 10/2021. (VII. 9.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

---

**6. A Strandok rendjéről szóló 11/2023. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításának**  
**megtárgyalása**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti a rendeletmódosítási javaslatot, amely a horgászok kérésére született. A javaslat célja, hogy a strandokon a horgászatot a fürdési szezontól eltérő időszakban engedélyezze. Ennek értelmében április 30. és szeptember 15. között továbbra is tilos lenne a horgászat, de ezen az időszakon kívül a horgászok használhatnák a strandok területét. Hozzáteszi, hogy a rendelet egy másik pontja a fizetős strandokat a főszezonon kívül szabadstranddá nyilvánítaná, ami lényegében a jelenlegi gyakorlatot tenné hivatalossá.

**Jurics Tamás jegyző** pontosítja, hogy a Hajóállomási strand kivételével a többi fizetős strand üzemelne szabadstrandként a meghatározott időszakon kívül.

**Csizmazia Kenéz képviselő** felhívja a figyelmet, hogy a Sajkodi strandon a horgászat jelenleg sem engedélyezett, így a mostani módosítás ezt a területet nem érinti, elkerülendő a félreértéseket.

**Kónya Péter képviselő** bejelenti, hogy nem fogja támogatni a javaslatot. Álláspontja szerint a horgászok után a vízben maradó horgok veszélyt jelentenek a fürdőzőkre. Úgy véli, Tihany partszakasza elég hosszú ahhoz, hogy a horgászok a strandokon kívül is találjanak megfelelő helyet a tevékenységükhöz.

**Kötél Balázs polgármester** a felvetett biztonsági aggályokra reagálva elmondja, hogy az önkormányzat minden szezon előtt kötelezően átvizsgálhatja a strandok medrét fémkeresővel és szonárral, hogy az esetlegesen vízbe került nagyobb, veszélyes tárgyakat eltávolítsák. Elismeri ugyanakkor, hogy ez az eljárás a kisméretű horgok felderítésére nem feltétlenül alkalmas.

**Bartus Sándor alpolgármester** szintén ellenzi a javaslatot. Érvelése szerint a két érintett szabadstrand (Somos és Gödrös) mellett több száz méter hosszan van lehetőség a horgászatra, így indokolatlan, hogy pont a fürdőzésre használt területeket is megnyissák erre a célra. Logikátlanak tartja, hogy ami nyáron a fürdőzők miatt tilos, az télen engedélyezett legyen. Módosító indítványt terjeszt elő, amelyben azt javasolja, hogy a strandokon egész évben legyen tilos a horgászat.

**Radó Krisztina képviselő** a vita gyakorlati oldalát emeli ki. Elmondja, hogy a strandokon a horgászat jelenleg is folyamatos, de az ellenőrzés hiányzik. Úgy véli, egy szezonális tiltás,

amelynek betartatása reálisabb cél, többet ér egy egész évre szóló, de a gyakorlatban betarthatatlan általános tilalomnál.

**Kötél Balázs polgármester** szavazásra bocsátja Bartus Sándor alpolgármester módosító indítványát, amely a strandokon a horgászat egész éves tiltására vonatkozik.

Felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért Bartus Sándor módosító javaslatával, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett elutasítja Bartus Sándor alpolgármester módosító javaslatát.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta**  
**121/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testülete a strandok rendjéről szóló 11/2023. (V. 26.) önkormányzati rendelet 7. §-a kapcsán az alábbi döntést hozza:**

**A Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet alábbi módosítását elutasítja:**

*„(9) A strandok területén horgászni tilos.”*

**Határidő: haladéktalanul**

**Felelős: jegyző**

**dr. Tóth Judit képviselő** megindokolja tartózkodó szavazatát. Elmondja, hogy bár a korlátozott idejű tiltást a jobb betarthatóság miatt korábban támogatta, a vita során elbizonytalanodott abban, hogy a horgászok számára valóban elengedhetetlen-e ez a két partszakasz.

**Kötél Balázs polgármester** felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki „A strandok rendjéről szóló 11/2023. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett a Strandok rendjéről szóló 11/2023. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet nem kapta meg a minősített többséget.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**3 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta**  
**122/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testülete a strandok rendjéről szóló 11/2023. (V. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet nem kapta meg a minősített többséget.**

**Határidő: haladéktalanul**

**Felelős: jegyző**

---

## **7. 2025. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása** **Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** előadja, hogy a Képviselő-testület elé került az önkormányzat működését vizsgáló éves belső ellenőrzési jelentés. Tájékoztatása szerint a jelentés komolyabb kifogást nem tárt fel, csupán apróbb hiányosságokat jelzett, melyek orvoslását a hivatal elvégzi.

**dr. Tóth Judit képviselő** jelezi, hogy áttanulmányozta a dokumentumot, és felhívta a figyelmet arra, hogy a belső szabályozórendszer működését az ellenőr „részlegesen megfelelőnek” minősítette. Kifejti, hogy egy ilyen korlátozott megállapítás nem megnyugtató, és feltételezhetően több hiányosságot is takar. A vita elkerülése érdekében nem kívánja részletesen elemezni a teljes dokumentumot, de kéri, hogy a hivatal készítsen egy részletes listát a legfontosabb megállapításokról és az azok nyomán megtett intézkedésekről.

**Jurics Tamás jegyző** válaszában megerősíti, hogy a belső ellenőrrel történt egyeztetés alapján a probléma gyökere az, hogy bár az önkormányzat rendelkezik a szükséges szabályzatokkal, azok többsége elavult és hatályosításra szorul. Hozzáteszi, hogy a hiányosság szinte valamennyi szabályzatot érinti. Ígéretet tesz arra, hogy a pénzügyi csoportvezetőtől bekért részletes tájékoztatást eljuttatja a képviselő asszonynak.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „2025. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**123/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49.§ (3a) pontja alapján, a belső ellenőr által elkészített és a jegyző által jóváhagyott, 2025. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentést megtárgyalta és az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.**

**Határidő: 2026. május 31.**  
**Felelős: jegyző**

---

## **8. Zenit Gold Kft. névhasználati engedély kérelme** **Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti a Zenit Gold Kft. kérelmét, amelyben a „Nyuszi Tihany” név használatához kérnek engedélyt. Felidézi, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az ügyet. Elmondja, hogy az eddigi gyakorlat szerint azok a helyben működő, fizikailag a településen található vállalkozások, amelyek nívós szolgáltatást nyújtanak, általában megkapták a névhasználati engedélyt, mivel tevékenységükkel hozzájárulhatnak Tihany idegenforgalmi vonzerejének növeléséhez. Megjegyzi, hogy a terület szabályozatlan, de a helyi vállalkozók támogatása a bevett gyakorlat. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatta a kérelmet.

**Radó Krisztina képviselő** közli, hogy nem támogatja a javaslatot. Kifejti, hogy véleménye szerint sok vállalkozás a minőségi szolgáltatás nyújtása helyett a „Tihany” névvel próbálja bevonzani a turistákat, miközben gyakran érkezik panasz a vendéglátóegységekre. Úgy véli, a

vállalkozásnak elsősorban a színvonalas működésre kellene törekednie, mert akkor a vendégek a név nélkül is felkeresnék. Hangsúlyozza, hogy a Tihany név kiadásával rendkívül körültekintően kellene bánni.

**Csizmazia Kenéz képviselő** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságban elhangzottakat idézi fel. Rámutat, hogy a cégnek máshol is vannak éttermei, és a „Nyuszi-Tihany” elnevezés egyértelműen a helyszínt jelöli meg, nem pedig a termék tihanyi eredetét sugallja. Mivel az étterem valóban a településen működik, és a bizottságban az is elhangzott, hogy egy nívós, minőségi vendéglátóhelyről van szó, ezért a korábbi gyakorlatnak megfelelően támogathatónak tartja a kérelmet.

**dr. Tóth Judit képviselő** szintén támogatja a javaslatot, egyetértve azzal az érveléssel, hogy a név a működés helyszínére utal. Ezzel kapcsolatban egy általánosabb, a jegyzőhöz intézett kérdést is feltesz, amelyben arról érdeklődött, hogy a jövőben lehetne-e időkorláthoz kötni a névhasználati engedélyeket. Ez szerinte az önkormányzat számára nagyobb biztonságot jelentene.

**Jurics Tamás jegyző** válaszában megerősíti, hogy van jogi lehetőség a névhasználati engedélyek határozott időre történő kiadására, és erre a közelmúltban volt is példa. Hozzáteszi, hogy a bizottság a jelen esetben azért nem tartotta ezt indokoltnak, mert amennyiben a vállalkozás bezár, a névhasználat is automatikusan megszűnik.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül egyetért a „*Zenit Gold Kft. névhasználati engedély kérelme*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül meghozta**  
**124/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Zenit Gold Kft (székhely: 8237 Tihany Kossuth Lajos u. 10.) „Tihany” név használata iránti kérelmét, és a Tihany név felvételéről és használatáról szóló 8/2016. (VI.28.) Önkormányzati rendelet 3- 4.§-a alapján, a kérelmező részére, az általa üzemeltetett étterem nevében, valamint az étterem reklámozására használt elektronikus felületeken engedélyezi a „Tihany” név használatát.**

**A névhasználati engedély határozatlan időtartamra érvényes.**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a névhasználat nyilvántartásba vételéről gondoskodják.**

**Határidő: 2026. április 30., illetve folyamatos**

**Felelős: jegyző**

## **9. Kaizer-Garai Sarolta névhasználati kérelme**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti Kaizer-Garai Sarolta kérelmét, aki a „My Tihany, My Guide” szlogen használatára kért engedélyt helyi idegenvezetői szolgáltatásához. Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatja a kérelmet, és a bizottsági ülésen felmerült, hogy a kérelmező rendkívül korrektül járt el, mivel egy szolgáltatásról, nem pedig egy termékről vagy létesítményről van szó.

**dr. Tóth Judit képviselő** javasolja, hogy a névhasználati engedélyt – és általánosságban minden hasonló engedélyt – határozott időre, időkorláttal adják ki. Indoklása szerint ez lehetővé tenné az önkormányzat számára a minőség rendszeres ellenőrzését és a tevékenység felügyeletét, ami fontos Tihany nevének használata esetén.

**Kötél Balázs polgármester** úgy véli, egy személyes szolgáltatás esetében az időkorlát kevésbé indokolt, mint egy termék vagy étterem esetében, mivel ha a vállalkozás megszűnik, a névhasználat is automatikusan véget ér.

**Radó Krisztina képviselő** támogatja dr. Tóth Judit képviselő javaslatát. Kiemeli, hogy a határozott időtartamra szóló engedély lehetőséget teremt a Képviselő-testületnek, hogy néhány évente felülvizsgálja az adott vállalkozás működését és minőségét. Hozzáteszi, hogy míg egy fizikai üzlet bezár, egy online jelenlét (pl. Facebook-oldal) a tevékenység megszűnése után is fennmaradhat, ezért indokolt a rendszeres felülvizsgálat.

A vita eredményeként **dr. Tóth Judit képviselő** módosító javaslatot tesz az engedély öt évre történő kiadására, azzal érvelve, hogy egy vállalkozás felépítéséhez időre van szükség.

Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki dr. Tóth Judit képviselő módosító javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem támogatja.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta**  
**125/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kaizer-Garai Sarolta névhasználati engedély kérelme” tárgyában elhangzott előterjesztést megtárgyalta és dr. Tóth Judit képviselő módosító javaslatát, mely szerint Kaizer-Garai Sarolta (8237 Tihany Kossuth Lajos u. 79.) „Tihany” név használata iránti névhasználati engedélye határozatlan időtartam helyett határozott időtartamban, azaz 5 évben kerüljön meghatározásra, a Képviselő-testület nem fogadja el.**

**Határidő: haladéktalanul**  
**Felelős: polgármester**

**Bartus Sándor alpolgármester** módosító javaslatot tett az engedély három évre történő kiadására.

**Kötél Balázs polgármester** szavazásra bocsátotta a névhasználati engedély három évre történő korlátozását.

Kötél Balázs polgármester felkéri a képviselő-testületet, hogy aki Bartus Sándor alpolgármester módosító javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot támogatja.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta**  
**126/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kaizer-Garai Sarolta névhasználati engedély kérelme” tárgyában elhangzott előterjesztést megtárgyalta és Bartus Sándor alpolgármester képviselő módosító javaslatát, mely szerint Kaizer-Garai Sarolta (8237 Tihany Kossuth Lajos u. 79.) „Tihany” név használata iránti névhasználati engedélye**

**határozatlan időtartam helyett határozott időtartamban, azaz 3 évben kerüljön meghatározásra, a Képviselő-testület elfogadja.**

**Határidő: haladéktalanul**

**Felelős: polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés módosított határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „*Kaizer-Garai Sarolta névhasználati kérelme*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**127/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kaizer-Garai Sarolta (8237 Tihany Kossuth Lajos u. 79.) „Tihany” név használata iránti kérelmét, és a Tihany név felvételéről és használatáról szóló 8/2016. (VI.28.) Önkormányzati rendelet 3- 4.§-a alapján a kérelmező részére, az idegenvezetői szolgáltatás megnevezésében engedélyezi a „Tihany” név használatát.**

**A névhasználati engedély határozott időtartamra, 2029. április 30-ig érvényes.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete fel kéri a jegyzőt, hogy a névhasználat nyilvántartásba vételéről gondoskodják.**

**Határidő: 2026. április 30. illetve folyamatos**

**Felelős: jegyző**

---

## **10. Gödrösi szabadstrand vízimentési feladatainak ellátása**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** előterjeszti a napirendi pontot, mely a gödrösi szabadstrand kötelező vízimentési feladatainak ellátásáról szól. Elmondja, hogy ez egy minden évben visszatérő feladat, és a jelenlegi információi szerint a piacon egyedül a Vízimentők Magyarországi Szakszolgálatára képes ezt a szolgáltatást biztosítani. Hozzáteszi, hogy utánajárt, a sajkodi szabadstrand üzemeltetője miért láthatja el maga ezt a feladatot; tájékoztatása szerint ennek oka egy régebben szerzett, ma már nem elérhető jogosítvány.

**dr. Tóth Judit képviselő** vitatja, hogy a szolgáltató monopolhelyzetben lenne. Kifejti, hogy a vízimentő képesítés egy akkreditált képzés, amelynek a bemeneti feltételei viszonylag alacsonyak, és elviekben bárki megszerezheti. Álláspontja szerint, a jelenlegi szolgáltató egy a lehetséges képzőközpontok és szolgáltatók közül, nem pedig egy állami monopólium. Hangsúlyozza, hogy a szolgáltatás minőségével nincs probléma, azonban a verseny hiánya miatt a szolgáltató monopol pozícióban van, ami az árat is meghatározza. Javasolja, hogy a jövőre nézve a testület vizsgálja meg az alternatív lehetőségeket.

**Kónya Péter képviselő** megjegyzi, hogy korábban érdeklődtek a szolgáltatónál más, kisebb strandok ellátásának lehetőségéről, de nemleges választ kaptak.

**Jurics Tamás jegyző** a hatósági csoportvezetőtől kapott tájékoztatás alapján részletezi a helyzetet. Elmondja, hogy alapvető különbség van egy cég és egy magánszemély megbízása között. Míg egy cég szerződésben garantálja a szolgáltatás folyamatosságát és a helyettesítést például betegség esetén, addig egy magánszemélynél ez nem biztosított. A szolgáltató cég magasabb ára a komplexebb szolgáltatást is tükrözi, amely magában foglal egy külön rádióhálózatot és egy kiépített mentési láncot, szemben egy egyéni vállalkozóval, aki csak a

112-es segélyhívót tudja értesíteni. Elismeri, hogy időben elkezdett piackutatással elképzelhető lenne kedvezőbb árat találni, de a szolgáltatás minőségbeli különbségeit is mérlegelni kell.

**Kötél Balázs polgármester** megerősíti, hogy egy alternatív szolgáltató esetében nem lenne garantálható ugyanaz a szolgáltatási színvonal, például a mentőcsónak időbeni kiérkezése. A strandnyitás közelsége miatt sürgeti a döntést az idei szezonra vonatkozóan.

**Bartus Sándor alpolgármester** véleménye szerint a Balatonon a jelenlegi szolgáltató az egyetlen, amely ilyen szervezettséggel és technikai felszereltséggel rendelkezik. Kijelenti, hogy ez egy, de facto piaci monopólium, nem pedig állami. A másik lehetőség egyénileg vizsgázott vízimentők alkalmazása lenne, ami azonban a megbízhatóság és a felszereltség terén jelentős kompromisszumokkal járna.

**dr. Tóth Judit képviselő** fenntartja álláspontját, hogy a jövőben érdemes felmérni a piacot, mert már a versenyhelyzet megteremtésének lehetősége is alkupozíciót teremthet az önkormányzat számára.

**Jurics Tamás jegyző** hozzáteszi, hogy egy esetleges alternatív szolgáltató felkutatása során azt is vizsgálni kellene, hogy rendelkezik-e a szükséges szabad kapacitással a feladat ellátására.

A vita lezárásaként a képviselők egyetértettek abban, hogy bár az idei szezonra a jelenlegi szolgáltatóval kell szerződést kötni, a jövőre nézve feladatként kell kezelni az alternatív lehetőségek felkutatását a piaci verseny megteremtése és a költségek esetleges csökkentése érdekében.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „*Gödrösi szabadstrand vízimentési feladatainak ellátása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**128/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a vízimentés biztosításának lehetőségeit és a beérkezett ajánlatot, a Gödrösi szabad strand vonatkozásában és az alábbi döntést hozza:**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyi kötelezettségvállalást a Beszerzési Szabályzat III. fejezet (1) f) pontja alapján kiveszi annak hatálya alól.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Vízimentők Magyarországi Szakszolgálatának napi 10 órás műszakra vonatkozó 3.677.450 Ft+ÁFA azaz Hárommillió-hatszázhetvenhétezer-négyszázötven forint+általános forgalmi adó, a 379.200 Ft +ÁFA azaz Háromszázhetvenkilencezer-kétszáz forint+ általános forgalmi adó szállásdíj hozzájárulás, valamint a Balatonrönk II. rádió 106.650 Ft+ÁFA azaz Százhatézer-hatszázötven forint + általános forgalmi adó összegű ajánlatát.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.**

**Határidő: 2026. május 29.**

**Felelős: polgármester**

---

**11. Falugondnoki szolgálat szakmai programjának módosítása**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** felkérte Jurics Tamás jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

**Jurics Tamás jegyző:** tájékoztatást ad arról, hogy a szakmai program módosítása során a hiánypótlásban kért összes pontot pótolták, így a dokumentum véleménye szerint már megfelel az elvárásoknak.

**dr. Tóth Judit képviselő:** a program gyakorlati megvalósításáról érdeklődik. Kérdései a szolgálat indulásának pontos időpontjára, valamint a falugondnok szervezeti beilleszkedésére vonatkoznak. Hangsúlyozza, hogy a polgármesternek való alárendeltség mellett fontos lenne írásban is rögzíteni a más szervezeti egységekkel való horizontális együttműködés rendjét, beleértve az olyan gyakorlati kérdéseket is, mint az eszközök és kulcsok kezelése.

**Kötél Balázs polgármester:** válaszában elmondja, hogy mivel a szolgálat teljesen új, az együttműködési formák most alakulnak ki, és minden településen a helyi igényekhez igazodnak. A rendszer rugalmas kezelését az indokolja, hogy a falugondnok képzése még folyamatban van, és a szolgálat tényleges működése során fog kiderülni, hogy pontosan milyen feladatokra van a legnagyobb szükség. Kiemeli, hogy a cél egy valós tartalommal bíró, értelmes szolgáltatás létrehozása, amely a gyakorlatban dől el, hogy például a szociális ellátás vagy más területek felé fog-e orientálódni.

**Radó Krisztina képviselő:** a lakosság tájékoztatása érdekében arról érdeklődik, hogy a polgárok hogyan vehetik igénybe a falugondnoki szolgáltatást.

**Kötél Balázs polgármester:** kifejti, hogy a lakosságot több csatornán keresztül is tájékoztatni fogják. Lesz hivatalos közlemény a honlapon, szórólapokat juttatnak el az érintettekhez, valamint a hirdetőtáblákra és a közösségi médiába is kikerülnek az információk. A szolgáltatás iránt a hivatalban személyesen, valamint egy külön telefonszámon, közvetlenül a falugondnoknál is lehet majd érdeklődni.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „*Falugondnoki szolgálat szakmai programjának módosítása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**129/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a falugondnoki szolgálat szakmai programjának módosítását megismerte, megtárgyalta és jóváhagyja, a szakmai programot elfogadja.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: folyamatosan**  
**Felelős: polgármester**

---

## **12. Járda felújítás megtárgyalása**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** előadja, hogy a járda felújítás a főutca felújítása kapcsán került a Képviselő-testület elé. A felújítást végző cég a munkálatok megkezdésekor rögzítette, hogy a BMW üdülő és a Halász utca alatt, a Club Tihany kerítésig a szegélyköveket ki kell cserélni, mert a szegélyköveknek már csak a fele van meg. Ezen a területen most nincs járda, vagy rossz állapotban van, és ennek a helyreállítását kell megcsinálni. A BMW üdülő és az Alsókopaszhegyi út közötti részben a járda azért került felbontásra, mert a Telekom a járdában húzta a kábelt, így annak helyreállítása a Telekom feladata. A megmaradt rész, a BMW üdülő és a Halász utca közötti szakasz az önkormányzat feladata. Erre árajánlat lett kérve.

**Csizmazia Kenéz képviselő** felveti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén javaslatként merült fel, hogy a mostani felújítás mellett kérjenek árajánlatot a már meglévő járdaszakasz hibáinak javítására is.

**Kónya Péter képviselő** pontosítja, hogy ez a Cserhegytől a faluig tartó szakaszra vonatkozik, és megerősíti, hogy ez egy külön kezelendő tétel.

**Kötél Balázs polgármester** egyetért azzal, hogy a két ügyet ne keverjék össze. Kifejti, hogy a meglévő szakaszon nem tipikus hibák, hanem felgyűrődések vannak, amelyekre a megoldás valószínűleg egy új, vékony aszfaltréteg ráhúzása lenne. Hangsúlyozza, hogy ez egy külön tétel, amelyre később kell árajánlatot kérni, és nem része a mostani előterjesztésnek. Hozzáteszi, reményei szerint a most tárgyalt felújítás május első hetére elkészülhet.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „*Járda felújítás megtárgyalása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**130/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Tihany, 099/4 hrsz.-ú közterületen lévő járda felújítását a Munkagép Kft.-től (8360 Keszthely, Rákóczi u 3.) rendeli meg nettó 2.000.000 Ft vállalkozási összeggel.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a kivitelezés költségét Tihany Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetése tartalmazza (kátyúzási keret).**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti vállalkozási szerződés aláírására.**

**Határidő: 2026. május 15.**  
**Felelős: polgármester**

---

**13. Asztalok és székek beszerzése az iskolai étkezőbe**  
**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** előadja, hogy az élmezőnyvezető jelezte az Önkormányzatnak, hogy szükségessé vált az asztalok és székek kicserélése. 14 asztal és 56 darab szék vásárlását kezdeményezi. A beszerzéshez árajánlatok kerültek bekérésre. Hangsúlyozza, hogy a régi bútorzat nem kerül kidobásra, de még keresik a helyet, hogy hol tudnák hasznosítani.

**Kónya Péter képviselő:** javasolja, hogy a lecserélésre kerülő, de még használható állapotú asztalokat és székeket a régi óvoda épületébe szállítsák át, melyet a falugondnok el tudna végezni.

**Kötél Balázs polgármester:** egyetért a javaslattal, hangsúlyozva, hogy csak a jó állapotú, további használatra alkalmas bútorokat kellene áthelyezni, a rossz állapotúakat nem.

**Radó Krisztina képviselő:** megjegyzi, hogy a bútorok leltárban vannak, ami korábban akadályt jelentett, de ez a kérdés a megfelelő adminisztrációval megoldható.

**Kötél Balázs polgármester:** megerősíti, hogy az áthelyezést le kell dokumentálni a leltárban. Tájékoztatást ad arról, hogy az új bútorok várhatóan a nyár folyamán érkeznek meg, így azokat a diákok a következő tanévtől vehetik birtokba.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért az „*Asztalok és székek beszerzése az iskolai étkezőbe*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**131/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 8237 Tihany, Csokonai utca 73. szám alatti általános iskolában lévő étkezőbe 14 db asztal és 56 db szék beszerzését jóváhagyja az Alex Bútor Kft.-től (2072 Zsámbék, Magyar u. 21-23.) nettó 1.590.500 Ft + áfa áron.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a beszerzés összegét a Falugondnokság 2026. évi költségvetése tartalmazza.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.**

**Határidő: 2026. május 15.**

**Felelős: polgármester**

---

**14. Tihany, Csokonai u. 73. szám alatti konyha festése**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** előterjesztésében elmondja, hogy az iskola konyhájának éves festése jogszabályi előírás. A feladattal idén is a Renover 2001 BT-t javasolja megbízni, amely cég már évek óta végzi ezt a munkát, és teljes helyismerettel rendelkezik.

**Jurics Tamás jegyző** kiegészítésként hozzáteszi, hogy a megadott ár nemcsak a festést foglalja magában, hanem egy hőszigetelés szempontjából nem megfelelő vasajtó cseréjét, valamint az élelmezésvezetői iroda felújítását is.

Észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „*Tihany, Csokonai u. 73. szám alatti konyha festése*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**132/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 8237 Tihany, Csokonai u. 73. szám alatti iskolai konyha tisztasági festési munkálataival a legkedvezőbb ajánlatot adó Renover 2001 Bt.-t (8230 Balatonfüred, Somogyi u. 2.) bízta meg nettó 2.134.000 Ft + áfa összeggel.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kivitelezés költségét a Falugondnokság 2026. évi költségvetésében biztosítja.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti vállalkozási szerződés aláírására.**

**Határidő: 2026. május 15.**

**Felelős: polgármester**

---

#### **15. Balatonkőr kerékpártúra kérelme**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti a Balatonkőr kerékpártúra megrendezésére vonatkozó kérelmet. Elmondja, hogy az évente megrendezett eseménynek két távja van, egy teljes Balaton-kerülő és egy, a keleti medencét érintő túra. A települést ez utóbbi érinti, mivel a versenyzők a helyi kerékpárúton haladnak át. Tájékoztatót, hogy a szervezők hozzájárulást kértek az útvonal használatához. A tervek szerint a résztvevők a kerékpárúton közlekednének, azon a szakaszon pedig, ahol ez hiányzik – a parti út középső részén –, a közutat vennék igénybe. Kiemeli, hogy a szervezők nem teljes útzárat, csupán részleges forgalomkorlátozást terveznek, melynek biztosítása az ő feladatuk. Hozzáteszi, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság támogatta a rendezvény megtartását, és a testület felé azt javasolta, hogy – a közelmúlt gyakorlatának megfelelően – a szervezőktől kérjenek be 100.000 forint összegű letétet.

Felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a szervezők által fizetendő biztosíték 100.000 Ft-ban kerüljön meghatározásra, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztés határozati javaslatának módosításával.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta  
133/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonkőr kerékpártúra kérelme” tárgyában elhangzott előterjesztés határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:**

**„A település sporteseménnyel érintett területeinek helyreállítása (hulladék összegyűjtése, károk kijavítása stb.) a kérelmező kötelezettsége, melynek biztosítása érdekében 100.000 Ft biztosíték letétele szükséges az Önkormányzat részére, legkésőbb a verseny megrendezése előtti 8. napon.”**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés módosított határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „Balatonkőr kerékpártúra kérelme” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta  
134/2026. (IV.23.) határozatát**

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonkőr Sportegyesület (8600 Siófok, Sió u. 21. 2/14.) kérelmét és az alábbi döntést hozza:

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a 2026. május 9-én és május 10-én vasárnap XXVII. alkalommal megrendezni kívánt, Balatonkőr kerékpáros túra megszervezéséhez Tihany község területén a kérelmező által leírt útvonalon az Önkormányzat tulajdonában lévő terület igénybevételével az alábbi feltételekkel:

- Az önkormányzatnak a rendezvény lebonyolításához személyzetet nem áll módjában biztosítani, a rendezvény balesetmentes lebonyolítása, az útvonalak biztosítása, az érintett lakosság tájékoztatása, a kérelmező feladata.
- A hozzájárulás út- és parkoló lezárására nem jogosít, a forgalmat a rendezvény ideje alatt folyamatosan biztosítani kell.
- A hozzájárulás nem mentesít egyéb hozzájárulások és engedélyek beszerzése alól, különösen az érintett állami kezelésű útszakaszok esetében Kérelmező feladata a Magyar Közút Nonprofit Zrt. közútkezelői hozzájárulásának beszerzése, az előírások betartása.
- A sportesemény szervezése és lebonyolítása során a KRESZ szabályait be kell tartani.
- A település sporteseménnyel érintett területeinek helyreállítása (hulladék összegyűjtése, károk kijavítása stb.) a kérelmező kötelezettsége, melynek biztosítása érdekében 100.000 Ft biztosíték letétele szükséges az Önkormányzat részére, legkésőbb a rendezvény megrendezése előtti 8. napon. A rendezvényterület eredeti állapotban történő visszaadása esetén a biztosítékot az Önkormányzat visszautalja a szervezőknek. Kötelezettségszegés esetén, a biztosíték összege az Önkormányzatnál marad a károk és elmaradt tevékenységek elvégzésének fedezetére, valamint a szervezők számára további támogatás, engedély a sportesemény szervezéséhez nem nyújtható.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti engedély kiadására.

Határidő: 2026. május 5.

Felelős: polgármester

---

## 16. One Way Ticket Run futóverseny kérelme

Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester

**Kötél Balázs polgármester** előterjesztésében bemutatja a One Way Ticket Run futóverseny megrendezésére vonatkozó kérelmet. Elmondja, hogy a tóparti, nagy állóképességet igénylő verseny lényege, hogy a résztvevőknek óránként kell teljesíteniük egy kört, és az győz, aki a legtöbb kört tudja megtenni. Ismerteti, hogy bár a tavalyi évben úgy tűnt, a rendezvény nem folytatódik, a tavalyi győztes kezdeményezte annak idei megrendezését. A polgármester hangsúlyozza, hogy a verseny eddig soha nem okozott problémát a településen, békésen zajlott, és a résztvevők alacsony száma miatt nem jelentős terhelést. Tájékoztatja a testületet, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a rendezvényhez 100.000 forintos letéti díj megfizetését javasolta.

Felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a szervezők által fizetendő biztosíték 100.000 Ft-ban kerüljön meghatározásra, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztés határozati javaslatának módosításával.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**135/2026. (IV.23.) határozatát**

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*One Way Ticket Run futóverseny kérelme*” tárgyában elhangzott előterjesztés határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

*„A település sporteseménnyel érintett területeinek helyreállítása (hulladék összegyűjtése, károk kijavítása stb.) a kérelmező kötelezettsége, melynek biztosítása érdekében 100.000 Ft biztosíték letétele szükséges az Önkormányzat részére, legkésőbb a verseny megrendezése előtti 8. napon.”*

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Kötél Balázs polgármester** felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés módosított határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „*One Way Ticket Run futóverseny kérelme*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**136/2026. (IV.23.) határozatát**

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szepezdi Extrém Sport Szövetség (képviselője: Kertész Ádám versenyigazgató) kérelmét megtárgyalta, és a 2026. június 12-től 15-ig meghirdetett „*One Way Ticket Run 2026.*” futóverseny megrendezését az alábbi feltételekkel támogatja:

- a szervező egyeztetni köteles a Balatonfüredi Rendőrkapitánysággal és a nem önkormányzat tulajdonban/kezelésében lévő útszakaszok használatáról az illetékes tulajdonossal/kezelővel,
- a szervező köteles a verseny által érintett útvonalon, annak teljes időtartama alatt biztosítani a forgalom haladását,
- A település sporteseménnyel érintett területeinek helyreállítása (hulladék összegyűjtése, károk kijavítása stb.) a kérelmező kötelezettsége, melynek biztosítása érdekében 100.000 Ft biztosíték letétele szükséges az Önkormányzat részére, legkésőbb a verseny megrendezése előtti 8. napon. A versenyterület eredeti állapotban történő visszaadása esetén a biztosítékot az Önkormányzat visszautalja a szervezőknek. Kötelezettségzegés esetén, a biztosíték összege az Önkormányzatnál marad a károk és elmaradt tevékenységek elvégzésének fedezetére, valamint a szervezők számára további támogatás, engedély a sportesemény szervezéséhez nem nyújtható.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti engedély kiadására.

**Határidő:** 2026. május 15.  
**Felelős:** polgármester

---

**17. Alianz öböl-átúszás 2026. rendezvény kérelme**  
**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti, hogy a rendezvény versenyközpontja Balatonfüreden található, Tihany csupán a rajt helyszíne. A versenyzőket hajóval szállítják a tihanyi hajóállomásra, ahonnan a strandról indulva ússzák át a távot Balatonfüredre. Az esemény a települést minimálisan érinti, a szervezők csupán egy sátor és egy mobil WC elhelyezésére kérnek engedélyt a hajóállomás területén, ahol a versenyzők a ruháikat leadhatják. A polgármester hozzáteszi, hogy a tavalyi évben is hasonlóan zajlott a rendezvény, minden rendben ment, a szervezők más igényt, például parkolóhelyeket, nem jeleztek. Tájékoztató, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 200 000 forint letéti díj megfizetését javasolta.

**Csizmazia Kenéz képviselő** javasolja, hogy az önkormányzat érdeklődjön a szervezőknél, milyen feltételekkel szerződnek a hajóállomási strand jelenlegi üzemeltetőjével. Indoklása szerint ez az információ hasznos lehet a jövőbeni tervezés szempontjából, különösen, ha felmerülne, hogy a strandot a későbbiekben az önkormányzat üzemeltesse.

**Kötél Balázs polgármester** jelezte, hogy utánajár a feltételeknek.

Felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a szervezők által fizetendő biztosíték 200.000 Ft-ban kerüljön meghatározásra, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztés határozati javaslatának módosításával.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**137/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete** megtárgyalta az „*Alianz öböl-átúszás 2026. rendezvény kérelme*” tárgyában elhangzott előterjesztés határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

*„A település sporteseménnyel érintett területeinek helyreállítása (hulladék összegyűjtése, károk kijavítása stb.) a kérelmező kötelezettsége, melynek biztosítása érdekében 200.000 Ft biztosíték letétele szükséges az Önkormányzat részére, legkésőbb a verseny megrendezése előtti 8. napon.”*

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés módosított határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért az „*Alianz öböl-átúszás 2026. rendezvény kérelme*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**138/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete** megtárgyalta az **Öbölátúszás Kft.** (1012 Budapest, Kuny Domokos u. 13-14., továbbiakban **Kérelmező**) kérelmét és az alábbi döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete** hozzájárulását adja a 2026. július 4-én szombaton (rossz idő esetén július 5., 11., 12., valamint augusztus 8., 9., 15., 16. tartaléknapokon) megrendezni kívánt, „**Allianz Öböl-átúszás 2026**” megszervezéséhez Tihany, 583 hrsz.-ú hajóállomási strandon az alábbi feltételekkel:

- Az önkormányzatnak a rendezvény lebonyolításához személyzetet nem áll módjában biztosítani, a rendezvény balesetmentes lebonyolítása, az útvonalak biztosítása, az érintett lakosság tájékoztatása Kérelmező feladata.
- A hozzájárulás út- és parkoló lezárására nem jogosít, a forgalmat a rendezvény ideje alatt folyamatosan biztosítani kell.
- A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a hajóállomási strand bérlője a strand rendezvény idejére történő igénybevételére a főszervezővel megállapodást kössön.
- A hozzájárulás nem mentesít egyéb hozzájárulások és engedélyek beszerzése alól.
- A település sporteseménnyel érintett területeinek helyreállítása (hulladék összegyűjtése, károk kijavítása stb.) a kérelmező kötelezettsége, melynek biztosítása érdekében 200.000 Ft biztosíték letétele szükséges az Önkormányzat részére, legkésőbb a rendezvény megrendezése előtti 8. napon. A rendezvényterület eredeti állapotban történő visszaadása esetén a biztosítékot az Önkormányzat visszautalja a szervezőknek. Kötelezettségzegés esetén, a biztosíték összege az Önkormányzatnál marad a károk és elmaradt tevékenységek elvégzésének fedezetére, valamint a szervezők számára további támogatás, engedély a sportesemény szervezéséhez nem nyújtható.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti engedély kiadására.

Határidő: 2026. május 15.

Felelős: polgármester

## 18. Külterületi fűnyírás Tihany község területén

Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester

**Kötél Balázs polgármester** elmondja, hogy az előterjesztés a község külterületi részeinek fűnyírásáról szól, melyet továbbra is alvállalkozóval végeztetnének, mivel az önkormányzat saját kapacitása ezt nem teszi lehetővé. Kiemeli, hogy a belterületi fűnyírást már az önkormányzat saját dolgozói látják el, ami költségmegtakarítást jelent. A külterületi nyírás alkalmankénti költsége 1,2 millió forint, és az év során várhatóan öt alkalomra lesz szükség, a tavalyi évhez hasonlóan. Megjegyzi, hogy a csapadékhiány miatt a nyírások száma csökkenhet. Összehasonlításuként említi, hogy néhány évvel ezelőtt ez a feladat még 15 millió forintba került, így a jelenlegi megoldás jelentősen gazdaságosabb.

**Radó Krisztina képviselő** érdeklődik, hogy van-e olyan előírás, amely kötelezővé teszi a fűnyírás gyakoriságát. Felveteti, hogy az éghajlati változások és a szárazság miatt a talajnak jót tenne, ha ritkábban nyírnák a zöldterületeket. Javasolja a fűnyírások ritkítását. Elismeri, hogy a gyakori nyírás a parlagfű elleni védekezést is szolgálja, de véleménye szerint a nyári szárazságban a rövidre vágott fű gyorsan kiég, ami szintén káros.

**Kötél Balázs polgármester** válaszában kifejti, hogy a fűnyírásnak esztétikai okai is vannak, mivel egy Tihanyhoz hasonló frekventált településen a magas, gondozatlan növényzet ápolatlan hatást kelt. Hangsúlyozza a közlekedésbiztonsági szempontokat is, különösen a kerékpárút mellett, ahol előírások szabályozzák egy biztonsági sáv nyírását a balesetek elkerülése érdekében. Egyetért azzal, hogy hosszú távon el kell gondolkodni a koncepció megváltoztatásán, de ehhez szakértők bevonását tartja szükségesnek, akik fel tudják mérni a ritkább fűnyírás ökológiai hatásait. Hozzáteszi, hogy a jelenlegi időjárási tendenciák mellett a fű kiégése valószínűbb probléma, mint a túlnövekedése, ahogy az a tavalyi évben is tapasztalható volt.

**Bartus Sándor alpolgármester** csatlakozik az előtte szóló képviselő javaslatához, és emlékeztetett, hogy a témáról már korábban is volt szó. Hangsúlyozza, hogy nem a fűnyírás

teljes elhagyásáról van szó, hanem annak ritkításáról. Véleménye szerint egy arasznyi magas, virágos rét nem elhanyagolt, hanem természetközeli és esztétikus látványt nyújt. Rámutat arra, hogy a magasabbra hagyott fű jobban megőrzi a talaj nedvességét, és a ritkább nyírás jelentős költségmegtakarítást is eredményezne a település számára.

**dr. Tóth Judit képviselő** felveti, hogy érdemes lenne megvizsgálni az őshonos vadvirágok megtelepedésének elősegítését a területeken, ami illeszkedne a település arculatához.

**Bartus Sándor alpolgármester** pontosítja, hogy javaslata nem új fajok betelepítésére, hanem a meglévő növényzet természetes virágzásának és magérlelésének lehetővé tételére irányul, amit a fű magasabbra hagyásával lehetne elérni. Ismételten kiemeli, hogy ez a módszer megakadályozná a talaj gyors kiszáradását és esztétikailag is értékesebb eredményt hozna, mint a folyamatosan rövidre nyírt gyep.

**Kötél Balázs polgármester** a vita lezárásaként jelezi, hogy a felvetett ökológiai szempontok szakmai kérdéseket érintenek, melyekben nem tud állást foglalni. Vállalja, hogy egyeztetést kezdeményez a Balaton-felvidéki Nemzeti Park és a falugondnokság bevonásával a fűnyírás gyakorlat jövőbeli módosításának lehetőségeiről. A polgármester hangsúlyozza, hogy a vita ellenére a fűnyírásra vonatkozó szerződés megkötése szükséges, mivel a feladatot mindenképpen el kell látni.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „*Külterületi fűnyírás Tihany község területén*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**139/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tihany Község közigazgatási területén levő lévő, külterületi kerékpárutak környezetében található zöldterületek karbantartására a bekért ajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó Troják Power Technika Kft.-vel (8423 Szápár, Rákóczi utca 23.) kíván szerződést kötni, a munka elvégzésére nettó 1.200.000 Ft + Áfa/alkalom vállalkozási díjjal.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kivitelezés költségét a Falugondnokság 2026. évi költségvetésben biztosítja.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.**

**Határidő: 2026. május 15.**

**Felelős: polgármester**

---

## **19. Hulladékgyűjtő edények beszerzése**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti az előterjesztést, amely 11 darab hulladékgyűjtő edény beszerzésére vonatkozik. Kifejti, hogy az eredeti, 1.606.000 Ft + áfa összegű ajánlat az edények telephelyi átvételére vonatkozik, míg a helyszínre szállítás 1.658.800 Ft + áfa költséggel járna. Javasolja a testületnek, hogy a beszerzést a drágább, de a szállítást is magában foglaló opcióval

fogadják el, mivel az önkormányzat számára a szállítás megszervezése felesleges terhet jelentene.

**Kónya Péter képviselő** megjegyzi, hogy a szóban forgó cégtől vásárolta az önkormányzat a korábbi vitrineket is, és felhívja a figyelmet, hogy a cég kínálatában más típusú edények, például kutyaürülék-gyűjtő kukák is szerepelnek. Javaslatot tesz arra, hogy a jövőben, akár kísérleti jelleggel, a testület fontolja meg 2-3 ilyen speciális edény kihelyezését a település frekvencián, felső részén. Hangsúlyozza, hogy ezeknek elsősorban edukációs szerepük lenne, a kulturáltabb környezet megteremtése és a kutyatartók felelősségvállalásának ösztönzése érdekében. Hivatkozik Balatonfüred pozitív példájára, és hozzáteszi, hogy a jogi állásfoglalás szerint a kutyaürülék nem minősül veszélyes hulladéknak. Az edények kialakítása megakadályozza, hogy más típusú kommunális hulladékot helyezzenek el bennük. Megemlíti, hogy a javaslat a közösségi költségvetésben is szerepel, de annak kimenetelétől függetlenül is támogatandónak tartja az ötletet.

**Dr. Tóth Judit képviselő** a közösségi költségvetés témájához kapcsolódva tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kapcsolódó szavazás május első két hetében fog zajlani. A részletekről az önkormányzat honlapján és a helyi újságban is tájékoztatást adnak, egyúttal mindenkit a részvételre buzdít.

**Kötél Balázs polgármester** felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés mellékletében szereplő árajánlat szerint a Tihanyba történő szállítást javasolja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Hulladékgyűjtő edények Tihanyba történő szállításával történő beszerzését.

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**140/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Hulladékgyűjtő edények beszerzése” tárgyában elhangzott előterjesztést és a hulladékgyűjtő edények beszerzéséhez Tihanyba történő szállítással járul hozzá.**

**Határidő: haladéktalanul**  
**Felelős: polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés módosított határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „Hulladékgyűjtő edények beszerzése” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**141/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete 11 db hulladékgyűjtő edényt kíván beszerezni - Tihanyba történő szállítással - a Városszépítő Kft.-től (5100 Jászberény, Ady Endre út 25.) nettó 1.658.800 Ft + áfa összegért.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a beszerzés költségét Tihany Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésében biztosítja.**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti szerződés aláírására.**

**Határidő: 2026. május 15.**

**Felelős: polgármester**

---

## **20. Falugondnokság részére pótkocsi beszerzése**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti a pótkocsi beszerzésének szükségességét a Falugondnokság részére. Részletezi a meglévő géppark állapotát, kiemelve, hogy több eszköz (egy 20 éves kistraktor, egy 2003-as, működésképtelen rakodógép, valamint egy meghibásodott, 2008-as seprőgép) elavult vagy használhatatlan. A beszerzendő, három oldalra billenthető pótkocsi jelentősen növelné a hatékonyságot. Alkalmas lenne nagyobb mennyiségű anyag, például sóder szállítására, amit a jelenlegi kis platós járművekkel csak több fordulóval, gazdaságtalanul lehet megoldani. Ez elengedhetetlen lenne az útfelújítási munkálatokhoz, például az útpadkák vagy parkolók feltöltéséhez. A pótkocsit a lombgyűjtéshez és a helyszíni ágdaráláshoz is használnák, mivel magasított, ponyvázható oldalfala megakadályozza a darálék és a levelek kiszóródását.

**Kónya Péter képviselő** jelzi, hogy tudomása szerint a Falugondnokságnál a polgármester által említetteken kívül más eszközök, például egy fűnyíró traktor és egy rézsúkasza sem működőképes. Sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a gépek karbantartása nem proaktív, és a hibák gyakran csak a tavaszi munkák megkezdésekor derülnek ki. Hangsúlyozza, hogy a működőképes gépekkel kiváltható lenne a munkaerőigényes kézi munkavégzés, mint például a hetekig tartó gazhúzás, így a munkatársak látványosabb feladatokat is elvégezhetnének. Javasolja, hogy legyen egy kijelölt felelőse a gépparknak.

**Bartus Sándor alpolgármester** kérdéseket vet fel a beszerzés indokoltságával kapcsolatban. Kétségét fejezi ki, hogy egy hattonnás pótkocsi valóban szükséges-e, és felveti, hogy a szállítási feladatokat a meglévő kisebb járművekkel, több fordulóval is meg lehetne oldani. Emlékeztet a korábban vásárolt lomszívó berendezésre, és felteszi a kérdést, hogy annak beszerzésekor miért nem merült fel, hogy milyen járműre fogják telepíteni. Kifejti, hogy bár támogatná a hatékonyságot növelő beruházásokat, jelenleg nem lát egy átgondolt, komplex tervet a Falugondnokság gépbeszerzései mögött. Javasolja a döntés elhalasztását, és egyeztetést kezdeményez a Falugondnokság vezetőjével. Egy átfogó tervet szeretne látni a főbb tevékenységekről, a szükséges gépparkról és a munkafolyamatokról, mielőtt támogatná a vásárlást.

**Radó Krisztina képviselő** támogatja Bartus Sándor javaslatát, és kiegészíti azzal, hogy a gépek mellett az azokat kezelő emberi erőforrás kérdését is tisztázni kell, mivel gyakran a személyzet hiánya okoz problémát.

**dr. Tóth Judit képviselő** csatlakozik az előtte szólókhoz, és nehezményezi, hogy a gépbeszerzésekre vonatkozó előterjesztések évek óta hasonló, rendszerszemléletet nélkülöző módon kerülnek a testület elé. Javasolja, hogy a szóbeli indoklás helyett készüljön egy írásos kimutatás a Falugondnokság gépparkjáról, a hozzájuk kapcsolódó munkafolyamatokról, a rendelkezésre álló emberi erőforrásról és a gépek kihasználtságáról. Ez a dokumentum a későbbi számonkérhetőség alapja lehetne. Felveti, hogy alternatív megoldásként meg kellene vizsgálni a külső szolgáltató bevonásának lehetőségét is bizonyos szállítási feladatokra. Érdeklődik, hogy mikor volt utoljára tételes leltár a Falugondnokságnál.

**Kötél Balázs polgármester** a felmerült kérdések tisztázására egy helyszíni bejárást és egyeztetést javasol a Falugondnokság telepén. Vállalja, hogy a következő hétre megszervez egy találkozót, ahol a Falugondnokság munkatársai bemutatják a gépparkot, a munkafolyamatokat, és írásos anyagot is biztosítanak.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett elutasítja a „Falugondnokság részére pótkocsi beszerzése” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**1 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett meghozta**  
**142/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Falugondnokság részére 1 db egytengelyes pótkocsit a Megazet Kft.-től (8200 Veszprém, Kistó u. 13.) beszerzését nettó 5.500.000 Ft + áfa beszerzési áron elutasítja.**

**Határidő: haladéktalanul**  
**Felelős: polgármester**

---

## **21. Zárt csapadékcsatorna tisztítás**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** előadja, hogy az Önkormányzat minden évben elvégzi a csapadékcsatorna egyes szakaszainak tisztítását, melynek keretein belül kimosásra kerülnek a levelek és a leülepedett sár. A műszaki csoport ütemezése és tájékoztatása alapján ebben az évben a Balaton parti rész kerül megtisztításra.

**Csizmazia Kenéz képviselő** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak alapján Szabó Kálmán műszaki csoportvezető intézkedett a csatornatisztítás kiterjesztéséről. Jelzi, hogy a településen ismét komoly problémát jelent a csótányok elszaporodása, ezért a lakossági panaszok enyhítésére megrendelésre került egy extra tisztítást is, amely a kártevők visszaszorítását célozza.

**dr. Tóth Judit képviselő** pontosítást kér a szavazás tárgyát illetően, megerősítve, hogy a döntés egy konkrét csatornaszakasz tisztítására vonatkozik, nem pedig a teljes település éves karbantartására.

**Kónya Péter képviselő** arról érdeklődik, hogy a tisztítandó csapadékvíz-csatorna a Belső-tóba vezeti-e a vizet, valamint, hogy a tisztítási eljárás során alkalmaznak-e vegyszereket.

**Kötél Balázs polgármester** válaszában kifejti, hogy a tisztítás egy konkrét csatornaszakasz tisztítására vonatkozik, vegyszermentesen, magas nyomású vízszugárral történik. Elmondja, hogy a technológia lényege, hogy a csatornába vezetett eszközzel a lerakódott sár és egyéb szennyeződések a csatorna végén kimossák a rendszerből.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „Zárt csapadékcsatorna tisztítás” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**143/2026. (IV.23.) határozatát**

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Tihany település területén levő zárt csapadékvíz-elvezető csatorna-rendszer mosatási munkálatainak elvégzését szükségesnek tartja, így a legkedvezőbb ajánlatot adó Germiko Bt.-től (7396 Magyarország, Kossuth u. 39/a.) kívánja megrendelni, nettó 1.885.000 Ft + áfa vállalkozási díj mellett.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kivitelezés költségét a 2026. évi költségvetésben biztosítja.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2026. május 15.

Felelős: polgármester

## 22. RÉV-i közvilágítás megtárgyalása

Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester

**Kötél Balázs polgármester** tájékoztatásként ismerteti, hogy a Rév településrészben, a BMW üdülő bejárata alatti szakaszon egy korábban meghibásodott közvilágítási kábelszakasz cseréje vált szükségessé. Elmondja, hogy a december óta fennálló hiba egy olyan kábelszakaszon jelentkezett, amelyet korábban már többször javítottak. A szakértői vélemény alapján a végleges megoldást a két lámpaoszlop közötti kábel teljes cseréje jelentette, a régi vezeték további toldozása helyett. A polgármester közli, hogy a javítást a lakossági jelzések miatt sürgősen elvégeztették, így a közvilágítás az érintett szakaszon – amely a BMW üdültől egészen a falu végéig terjedt – már helyreállt. A Képviselő-testület elé utólagos jóváhagyásra terjeszti be a már elvégzett munkát.

**Kónya Péter képviselő** jelzi, hogy a külügyi üdülőnél egy gépjármű kidöntött egy közvilágítási oszlopot.

**Kötél Balázs polgármester** megköszöni az észrevételt, és ígéretet tesz, hogy a problémát jelzi az illetékes műszaki kollégáknak.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „*RÉV-i közvilágítás megtárgyalása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**144/2026. (IV.23.) határozatát**

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 8230 Tihany, Aranyház utca és a Rév közötti közvilágítási hálózat javítására vonatkozó – a legkedvezőbb ajánlatot adó Dobos-Vill Kft.-vel (8230 Balatonfüred, Noszlopy Gáspár u. 18/C 3/6.) megkötött – vállalkozási szerződést jóváhagyja, nettó 1 174 198 + Áfa vállalkozási díjjal.

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kivitelezés költségét az Önkormányzat 2026. évi költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő: 2026. május 15.**  
**Felelős: polgármester**

---

*dr. Tóth Judit képviselő elhagyja a termet.  
Kötél Balázs polgármester bejelenti,  
hogy a Képviselő-testület 5 fővel folytatja a munkáját.*

---

**23. Visszhang Óvoda és Bölcsőde továbbképzési programja 2026/2027. nevelési évre**  
**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti az előterjesztést, amely az intézményvezető által összeállított továbbképzési programot tartalmazza három óvodai dolgozó számára. Kiegészítésként tájékoztatást ad arról, hogy az óvodai beiratkozás a várakozásokon felül, rendkívül sikeresen zárult, a gyermeklétszám megközelíti a maximális kapacitást. Hangsúlyozza, hogy a magas gyermeklétszám pozitív hatással van az intézmény finanszírozására, mivel a gyermekszám alapján nyújtott állami támogatás növekedésével csökken az önkormányzati működési hozzájárulás szükségessége.

Észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „Visszhang Óvoda és Bölcsőde továbbképzési programja 2026/2027. nevelési évre” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**145/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Visszhang Óvoda és Bölcsőde továbbképzési programja 2026/2027. nevelési évre vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint elfogadja a Visszhang Óvoda és Bölcsőde 2026/2027. nevelési évre vonatkozó továbbképzési programját.**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a pedagógus-továbbképzési intézményi program elfogadásáról szóló határozatot küldje meg a Visszhang Óvoda és Bölcsőde főigazgatója részére.**

**Határidő: 2026. április 30.**  
**Felelős: jegyző**

---

*dr. Tóth Judit képviselő visszatér a terembe.  
Kötél Balázs polgármester bejelenti,  
hogy a Képviselő-testület 6 fővel folytatja a munkáját.*

---

**24. Civilek háza emeleti irodahelyiségének bérbeadása**  
**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**147/2026. (IV.23.) határozatát**

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/8 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozza:

Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/8 hrsz.-ú ingatlan bérlőjének Kövesné dr. Cseke Mariannt jelöli ki.

A bérleti jogviszony határozott időre szól: 2026. május 1-től 2028. április 30-ig.

Az ingatlan bérleti díjának mértéke bruttó 250.000 Ft / hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a lakásbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. május 1.

Felelős: polgármester

---

**26. A Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/9 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása**  
**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** tájékoztat, hogy a beérkezett pályázatokat a Gazdasági Bizottság elbírálta és Bogár Tibor pályázatát javasolta elfogadásra, aki havi 195 500 forint bérleti díjat fizetne az ingatlanért. Rögzíti, hogy az érintett ingatlan egy kisebb méretű lakás, ezért alacsonyabb a bérleti díja, mint az előző napirendi pontban szereplőé.

Észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért „A Tihany, Aranyház utcai társasházban épület 523/31/A/9 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**148/2026. (IV.23.) határozatát**

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/9 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozza:

Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/9 hrsz.-ú ingatlan bérlőjének Bogár Tibort jelöli ki.

A bérleti jogviszony határozott időre szól: 2026. május 1-től 2028. április 30-ig.

Az ingatlan bérleti díjának mértéke bruttó 195.500 Ft / hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a lakásbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. május 1.

Felelős: polgármester

---

**27. A Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/10 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása**  
**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti, hogy az Aranyház utca 523/31/A/10. helyrajzi számú lakás bérbeadására kiírt pályázatra három ajánlat érkezett. Tájékoztat arról, hogy a legmagasabb bérleti díjat, havi 210 000 forintot, Barna Máté János ajánlotta.

**Csizmazia Kenéz képviselő** egy másik pályázó felől érdeklődik.

**Kötél Balázs polgármester** válaszában elmondta, hogy az említett személy nem nyújtott be érvényes pályázatot.

**Kónya Péter képviselő** afelől érdeklődött, hogy a bérleti szerződéseket ügyvéd vagy közjegyző készíti-e el, utalva egy korábbi megállapodásra.

**Kötél Balázs polgármester** megerősíti, hogy mindegyik szerződés közjegyzői okiratba lesz foglalva.

Észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért „*A Tihany, Aranyház utcai társasházban épület 523/31/A/10 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**149/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/10 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú bérbeadására kiírt pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztést és a következő döntést hozza:**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tihany, Aranyház utcai társasházban épült 523/31/A/10 hrsz.-ú ingatlan bérlőjének Barna Máté János jelöli ki. A bérleti jogviszony határozott időre szól: 2026. május 1-től 2028. április 30-ig. Az ingatlan bérleti díjának mértéke bruttó 210.000 Ft / hó. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a lakásbérleti szerződés megkötésére.**

**Határidő: 2026. május 1.**  
**Felelős: polgármester**

---

**28. A Tihany, Aranyház utcai Társasházban épült 523/31/A/11 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú értékesítésére kiírt pályázat elbírálása, döntés az értékesítésről**  
**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a napirendi pont egy önkormányzati tulajdonú lakás értékesítésére vonatkozik. Elmondja, hogy az 523/31/A/11 helyrajzi számú ingatlanra egyetlen pályázat érkezett, 84 millió forintos vételárral, melynek elfogadását javasolja. Kifejti, hogy ezzel az eladással az épület emeletén található nyolc lakásból már négy magántulajdonba kerül. Az önkormányzat tulajdonában négy lakás marad, melyek közül hármat bérbe adtak, egyet pedig vészhelyzetek esetére fenntartanak. Hangsúlyozza, hogy az ingatlan időközben társasházzá alakult, így a fenntartással kapcsolatos

feladatok (biztosítás, karbantartás) és a kapcsolódó terhek már nem kizárólag az önkormányzatot terhelik, hanem a tulajdonosokkal közösen viselik azokat.

**dr. Tóth Judit képviselő** érdeklődik, hogy a társasháznak van-e már közös képviselője.

**Kötél Balázs polgármester** megerősíti, hogy a társasház már teljeskörűen működik, van közös képviselője, bankszámlája, és a tulajdonosok – köztük az önkormányzat is – havonta közös költséget fizetnek.

**Csizmazia Kenéz képviselő** felveti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen szó esett egy elidegenítési tilalomról. Annak tisztázását kéri, hogy a vevőre vonatkozik-e bármilyen korlátozás az ingatlan tovább-értékesítésével kapcsolatban.

**Kötél Balázs polgármester** válaszában pontosít, hogy elidegenítési korlátozás csak a kedvezményes vagy támogatott értékesítések esetében volt érvényben. Mivel ez egy piaci áron történő eladás, a vevőt ilyen kötelezettség nem terheli.

**Jurics Tamás jegyző** technikai észrevételként jelzi, hogy ingatlanértékesítésről lévén szó, a vonatkozó szabályzat szerint név szerinti szavazás lefolytatása szükséges. Ezt követően levezette a név szerinti szavazást.

|                 |      |
|-----------------|------|
| Bartus Sándor   | igen |
| Csizmazia Kenéz | igen |
| Kónya Péter     | igen |
| Kötél Balázs    | igen |
| Radó Krisztina  | igen |
| dr. Tóth Judit  | igen |

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért „*A Tihany, Aranyház utcai társasházban épület 523/31/A/11 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú értékesítésére kiírt pályázat elbírálása, döntés az értékesítésről*” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**150/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Tihany, Aranyház utcai Társasházban épült 523/31/A/11 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú értékesítésére kiírt pályázat elbírálása, döntés az értékesítésről*” előterjesztést és a következő döntést hozza.**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a Tihany, Aranyház utcai Társasházban épült 523/31/A/11 hrsz.-ú lakás tisztán piaci alapú értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek nyilvánítja.**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján az 523/31/A/11 hrsz.-ú lakásingatlant Nagy Gertrúd és Sulyok János Frigyes pályázók részére értékesíti bruttó 84.000.000 Ft vételárért.**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a további szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: 2026. május 8.**

**Felelős: polgármester**

---

## **29. A Tihany, Major u. 43. szám alatti házaspórtatlan lakásbérleti szerződésének megtárgyalása**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti, hogy a napirendi pont a Major utca 43. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének módosításáról szól. Elmondja, hogy a bérlő, Nyíri Károly jogviszonya megváltozott: korábban közfeladatot ellátó személyként lakott az ingatlanban, jelenleg azonban már az önkormányzat alkalmazottja, ezért a bérlet jogcímét szolgáltati lakásra szükséges módosítani. Hangsúlyozza, hogy a bérleti díj és a szerződés egyéb feltételei változatlanok maradnak, a módosítás kizárólag a használati jogcím megnevezését érinti.

**dr. Tóth Judit képviselő** a bérleti díj összegével kapcsolatban érdeklődik, megkérdezve, hogy a 103 000 forintos havi díj megfelel-e az önkormányzat által korábban meghatározott díjtáblázatnak.

**Bartus Sándor alpolgármester** megerősíti, hogy a bérleti díj a vonatkozó szabályozásnak megfelel, és az ezer forintos négyzetméterenkénti ár alapján került kiszámításra.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért „A Tihany, Major u. 43. szám alatti házaspórtatlan lakásbérleti szerződésének megtárgyalása” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**151/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8237 Tihany, Major u. 43. száma alatti, nettó 103 m<sup>2</sup> alapterületű, házaspórtatlan bérlőjének Nyíri Károlyt (8237 Tihany, Major u. 43. szám) jelöli ki.**

**A bérleti jogviszony határozott időre szól: 2026. április 24-től bérlőnek Tihany Község Önkormányzatánál, mint munkáltatónál fennálló jogviszonyának időtartamáig.**

**A lakás bérleti díjának mértéke bruttó 1 000 Ft/m<sup>2</sup>/hó, azaz összességében bruttó 103.000 Ft/hó 2026. április 24. napjától kezdődően, melyet Tihany Község Önkormányzatának mindenkor hatályos lakásrendelete állapít meg.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: haladéktalanul**

**Felelős: polgármester**

---

## **30. A falugondnoksági dolgozók bérrendezése 2026. március 1-jétől**

**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** előadja, hogy a napirend tárgya a falugondosság vezetőjének a béremelésének az elfogadása. A Képviselő-testület korábbi ülésén már elfogadta a falugondnokságon dolgozók bérének emelését. Jelen előterjesztésre azért van szükség, mert a Falugondnokság vezetője vezető státuszban van, ezért az emelést a Képviselő-testületnek kell elfogadni.

Észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért „A falugondnoksági dolgozók bérrendezése 2026. március 1-jétől” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**152/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tihanyi Falugondnokságnál dolgozó munkavállalók béremeléséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.**

**A Képviselő-testület megállapítja, hogy a béremelés keretében az intézményvezető, Borbélyné Dobos Adrienn bére 2026. március 1. napjától bruttó 827 200 Ft összegre változott.**

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős: polgármester**

---

**31. Hozzájárulás a Balatonfüredi Többcélú Társulás által fenntartott Balatonfüredi Szociális Alapszolgáltatási Központ térítési díjainak módosításához**  
**Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester**

**Kötél Balázs polgármester** ismerteti, hogy a napirendi pont a Balatonfüredi Többcélú Társulás Szociális Alapszolgáltatási Központja térítési díjainak módosításáról szól. Elmondja, hogy az önkormányzat tagja a társulásnak, amely minden évben megküldi jóváhagyásra az aktuális térítési díjakat a tagönkormányzatok számára. A polgármester a díjakat megfelelőnek tartja.

Észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „Hozzájárulás a Balatonfüredi Többcélú Társulás által fenntartott Balatonfüredi Szociális Alapszolgáltatási Központ térítési díjainak módosításához” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**153/2026. (IV.23.) határozatát**

**Balatonfüredi Többcélú Társulás által fenntartott Balatonfüredi Szociális Alapszolgáltatási Központ vonatkozásában az intézményi térítési díjak jelen határozat szerinti meghatározásához.**

**1. Szociális étkeztetés térítési díja**

**1.1. Ebéd: 1.620 Ft/ellátási nap bruttó**

**1.2. Ebéd szállítással: 1.880 Ft/ellátási nap bruttó**

**1.3. Díjmentesség, illetve kedvezményes díjtételek a személyi térítési díj megállapításához:**

| Sorszám | Jövedelem (Ft)       | Ebéd Ft/ellátási nap bruttó | Ebéd szállítással Ft/ellátási nap bruttó |
|---------|----------------------|-----------------------------|--|
| 1.      | 0 – 60.000 Ft        | térítésmentes               | térítésmentes                            |
| 2.      | 60.001 – 90.000 Ft   | 685 Ft                      | 785 Ft                                   |
| 3.      | 90.001 – 120.000 Ft  | 865 Ft                      | 980 Ft                                   |
| 4.      | 120.001 – 150.000 Ft | 1.100 Ft                    | 1.245 Ft                                 |

|    |                     |          |          |
|----|---------------------|----------|----------|
| 5. | 150.001- 180.000 Ft | 1.300 Ft | 1.550 Ft |
| 6. | 180.001 -210.000 Ft | 1.445 Ft | 1.695 Ft |
| 7. | 210.001-250.000 Ft  | 1.525 Ft | 1.775 Ft |
| 8. | 250.001-300.000 Ft  | 1.570 Ft | 1.820 Ft |

## **2. Időskorúak/ demens személyek/ fogyatékos személyek nappali ellátása esetén nyújtott étkeztetés térítési díja**

**2.1. Ebéd: 1.620 Ft/ellátási nap bruttó**

**2.2. Háromszori étkezés: 2.050 Ft/ellátási nap bruttó**

**2.3. Díjmentesség, illetve kedvezményes díjtételek a személyi térítési díj megállapításához:**

| Sor szám | Jövedelem (Ft)       | Egyszeri étkezés Ft/ellátási nap bruttó | Háromszori étkezés Ft/ellátási nap bruttó |
|----------|----------------------|---|---|
| 1.       | 0 – 60.000 Ft        | térítésmentes                           | térítésmentes                             |
| 2.       | 60.001 – 90.000 Ft   | 725 Ft                                  | 1.105 Ft                                  |
| 3.       | 90.001 –120.000 Ft   | 900 Ft                                  | 1.295 Ft                                  |
| 4.       | 120.001 – 150.000 Ft | 1.140 Ft                                | 1.535 Ft                                  |
| 5.       | 150.001- 180.000 Ft  | 1.350 Ft                                | 1.750 Ft                                  |
| 6.       | 180.001 -210.000 Ft  | 1.485 Ft                                | 1.885 Ft                                  |
| 7.       | 210.001-250.000 Ft   | 1.560 Ft                                | 1.960 Ft                                  |
| 8.       | 250.001-300.000 Ft   | 1.590 Ft                                | 2.000 Ft                                  |

## **3.Házi segítségnyújtás igénybevétele esetén térítési díj**

**3.1. Gondozási díj szociális segítség: 2.250 Ft szociális segítség/gondozási óra**

**3.2. Gondozási díj személyi gondozás: 1.850 Ft személyi gondozás/gondozási óra**

**3.3. Díjmentesség, illetve kedvezményes díjtételek a személyi térítési díj megállapításához:**

| Sor szám | Jövedelem (Ft)       | Gondozási díj szociális segítség Ft/gondozási óra | Gondozási díj személyi gondozás Ft/gondozási óra |
|----------|----------------------|---|--|
| 1.       | 0 – 60.000 Ft        | térítésmentes                                     | térítésmentes                                    |
| 2.       | 60.001 – 90.000 Ft   | 1.250 Ft  | 880 Ft   |
| 3.       | 90.001 –120.000 Ft   | 1.500 Ft  | 1.050 Ft   |
| 4.       | 120.001 – 150.000 Ft | 1.800 Ft  | 1.250 Ft   |
| 5.       | 150.001- 180.000 Ft  | 1.900 Ft  | 1.400 Ft   |
| 6.       | 180.001 -210.000 Ft  | 2.050 Ft  | 1.500 Ft   |
| 7.       | 210.001-250.000 Ft   | 2.150 Ft  | 1.650 Ft   |
| 8.       | 250.001-300.000 Ft   | 2.200 Ft  | 1.750 Ft   |

## **4. Támogató szolgáltatás**

**4.1. Személyi segítség: 330 Ft /szolgálati óra**

**4.2. Szállítás: 95 Ft /szállítási km**

**4.3. Díjmentesség, illetve kedvezményes díjtételek a személyi térítési díj megállapításához:**

| Sor szám | Jövedelem (Ft)       | Személyi segítség Ft/szolgálati óra | Szállítás Ft/szállítási km |
|----------|----------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| 1.       | 0 – 60.000 Ft        | térítésmentes                       | térítésmentes              |
| 2.       | 60.001 – 90.000 Ft   | 260 Ft                              | 60 Ft                      |
| 3.       | 90.001 –120.000 Ft   | 270 Ft                              | 65 Ft                      |
| 4.       | 120.001 – 150.000 Ft | 280 Ft                              | 70 Ft                      |
| 5.       | 150.001- 180.000 Ft  | 290 Ft                              | 75 Ft                      |
| 6.       | 180.001 -210.000 Ft  | 300 Ft                              | 80 Ft                      |

|    |                    |        |       |
|----|--------------------|--------|-------|
| 7. | 210.001-250.000 Ft | 310 Ft | 85 Ft |
| 8. | 250.001-300.000 Ft | 320 Ft | 90 Ft |

5. Az intézményi térítési díjak az általános forgalmi adót tartalmazzák.

6. Térítésmentesen nyújtott szolgáltatások: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, időskorúak/ demens személyek/ fogyatékos személyek nappali ellátása étkezés nélkül.

Határidő: 2026. május 1.

Felelős: polgármester

### 32. Tájékoztatás Tihany Község Kultúrájáért Közalapítvány megszűnéséről

Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester

**Kötél Balázs polgármester** tájékoztatást ad a Tihany Község Kultúrájáért Közalapítvány megszűnéséről. Elmondja, hogy a korábban a Kábel TV működtetése céljából létrehozott közalapítvány mára okafogyottá vált, és a kuratórium tagjai már korábban kérték annak megszüntetését. A folyamat lezárult, a bírósági végzés a megszűnésről megszületett. A közalapítvány pénzeszközei átvezetésre kerültek az önkormányzat számlájára, a használható vagyontárgyakat az önkormányzat átvette, míg a használhatatlan eszközök leselejtezésre kerültek. A napirendi pont célja a képviselő-testület hivatalos értesítése a tényről.

**Jurics Tamás jegyző** kiegészítésként hozzáteszi, hogy a Kábel TV működtetéséhez továbbra is szükséges, használható eszközök a Congéria Kft. részére kerülnek átadásra.

**Kónya Péter képviselő** a témához kapcsolódva jelzi, hogy több lakossági megkeresést kapott a Tihany TV adásával kapcsolatban. Érdeklődik, hogy a helyi televízió elérhető lesz-e az új Telekom hálózaton, mivel a jelenlegi rendszerben sokan nem tudják nézni.

**Kötél Balázs polgármester** válaszában elmondja, hogy a problémáról tud, és már korábban felkérte a Congéria vezetőjét, hogy intézkedjen a Tihany TV adásának a Telekom hálózatába történő beillesztéséről. Kifejezi reményét, hogy a folyamat hamarosan lezárul, és jelezte, hogy ismételten rákérdez az ügy állására.

További észrevétel és hozzászólás hiányában Kötél Balázs polgármester felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a „Hozzájárulás a Balatonfüredi Többcélú Társulás által fenntartott Balatonfüredi Szociális Alapszolgáltatási Központ térítési díjainak módosításához” tárgyú előterjesztésben foglaltakkal és a következő döntést hozza:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta**  
**154/2026. (IV.23.) határozatát**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tihany Község Kultúrájáért Közalapítvány megszűnéséről szóló tájékoztatást megismerte, megtárgyalta és elfogadja.**

**Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tihany Község Kultúrájáért Közalapítvány által az Önkormányzat, mint alapító részére átutalt 194.823 Ft összeget, valamint 30.101.124 Ft könyv szerinti értékkel bíró egyéb vagyont (immateriális javak; műszaki berendezések, gépek; egyéb berendezések, felszerelések) az önkormányzat vagyonáról szóló 2/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdése alapján elfogadja.**



A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: polgármester, jegyző

---

További kérdés, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszöni a részvételt és a Képviselő-testület ülését 18 óra 55 perckor bezárja.

|   |  |  |
|---|--|--|
|  |   |  |
| Kötél Balázs<br>polgármester  |  | Jurics Tamás<br>jegyző   |
|  |  |  |
| Kónya Péter<br>képviselő<br>jegyzőkönyv-hitelesítő                                |  | Radó Krisztina<br>képviselő<br>jegyzőkönyv-hitelesítő                              |